



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU
de heer J.G.M. Smeets
de heer H.A.J. Garnier

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Subsidieverlening

DATUM
23 juni 2025
Verzonden: 24-06-2025

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
MML (Marcella) Pinckers

TELEFOONNUMMER
06 15 30 96 56

ONZE REFERENTIE
2025.02114

E-MAILADRES
Marcella.Pinckers@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heren Smeets en Garnier,

Op 13 juni jl. hebben wij deze [RIB](#) inzake de uitspraak van de rechtbank verzonden. Mogelijk heeft de publicatie van deze RIB zich gekruist met uw schriftelijke vragen. In deze RIB wordt een aantal van uw vragen reeds beantwoord.

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Hoe beoordeelt het college de uitspraak van de rechter in deze zaak?
Erkent het college dat er sprake is geweest van onrechtmatige subsidieverlening?

Antwoord 1:

Twee weken na de mondelinge uitspraak van 11 juni jl. ontvangen we de uitspraak van de rechter op schrift. We wachten deze schriftelijke uitspraak af. Dan kunnen we als gemeente bekijken hoe we hiermee omgaan en welke oplossingsrichtingen er denkbaar zijn.

De uitspraak ziet enkel en alleen toe op de subsidieregeling en de subsidiebeschikkingen. De activiteiten van Muziekgieterij staan niet ter discussie. De ontvangen subsidie middelen zijn door Muziekgieterij besteed aan de uitvoering van de functie van poppodium. Daarmee zijn de subsidie middelen niet onrechtmatig besteed. De uitspraak heeft betrekking op de manier waarop de subsidie verleend is, waarvan de rechter oordeelt dat dit niet juist is gedaan.

Vraag 2:

Wat zijn de directe en financiële consequenties voor de gemeente nu deze subsidies zijn herroepen?
Gaat de gemeente proberen deze gelden (deels) terug te vorderen?

Antwoord 2:

De rechter heeft in de uitspraak niet gerefereerd aan een terugbetaling, noch vloeit een terugvordering van de subsidie door de gemeente voort uit de uitspraak van de rechter. Hiervan is vooralsnog geen sprake. Op dit moment kan nog niet worden vooruitgelopen op de oplossingsrichtingen en het verdere vervolg.

Schriftelijke vragen



DATUM
23 juni 2025

Vraag 3:

Wie binnen het gemeentelijk apparaat of bestuur droeg verantwoordelijkheid voor de subsidieverlening in deze vorm? Hoe is het mogelijk dat deze subsidie vier jaar lang verstrekt is, terwijl signalen en bezwaren bekend waren?

Antwoord 3:

Het College heeft op 8 februari 2020 de betreffende subsidieregeling "Meerjarige subsidies professionele kunst Maastricht 2021-2024" vastgesteld, waarbinnen de subsidies aan Muziekgieterij zijn verleend. U ben hier destijds over geïnformeerd middels deze [RIB](#). Het afdelingshoofd Economie & Cultuur is gemandateerd om de subsidiebeschikkingen binnen die subsidieregeling te verstrekken. Het College is ervan overtuigd dat er ambtelijk zorgvuldig gekeken is naar de subsidieverlening en dat er niet bewust is aangestuurd op een volgens de rechtbank onjuiste wijze van meerjarige subsidieverlening.

Vraag 4:

Waarom is er niet eerder ingegrepen, ondanks de herhaalde bezwaren van de partij Complex? Heeft het college deze signalen onvoldoende serieus genomen?

Antwoord 4:

Complex BV heeft de afgelopen jaren bezwaar ingediend tegen de subsidieverleningen van de gemeente aan Stichting Muziekgieterij in de periode 2021-2024. Deze bezwaren heeft de gemeente conform de interne juridische procedure in behandeling genomen. Derhalve zijn wij reeds sinds 2022 hierover in gesprek met Complex. Vanwege te zeer uiteenlopende standpunten is het niet gelukt om onderling tot overeenstemming te komen. Dat heeft ertoe geleid dat er een beroepsprocedure is gestart met een gang naar de rechtbank. Met de uitspraak van de rechter komt er nu een einde aan deze beroepsprocedure. Het is nu aan de gemeente Maastricht om vervolg te geven aan de uitspraak.

Vraag 5:

Hoe gaat het college voorkomen dat vergelijkbare subsidieverlening op onjuiste gronden in de toekomst nog plaatsvindt? Komt er een herziening of aanscherping van het subsidiebeleid?

Antwoord 5:

Het college heeft er vertrouwen in dat gemeentelijke subsidies correct worden verstrekt. De jaarlijkse audits door onze accountant en de rekenkamer rapporten zien toe op monitoring en controle hiervan. Met de inrichting van een intern subsidiebureau met bijbehorende systemen is de subsidieverlening binnen de gemeente reeds aangescherpt. Het college is niet voornemens om het subsidiebeleid te herzien of verder aan te scherpen. In de subsidiebeschikking aan Muziekgieterij voor het jaar 2025 zijn tevens aangescherpte subsidievoorwaarden opgenomen.

Vraag 6:

Wat zegt deze kwestie over de manier waarop belangen van ondernemers, instellingen en culturele organisaties in balans worden gebracht? Wordt er geëvalueerd of het beleid voldoende waarborgen biedt tegen oneerlijke concurrentie?



DATUM
23 juni 2025

Antwoord 6:

De rechter is in de uitspraak niet ingegaan op of er wel of geen sprake is van oneerlijke concurrentie. De uitspraak ziet enkel en alleen toe op de subsidieregeling en de subsidiebeschikkingen. Stichting Muziekgieterij is een stichting zonder winstoogmerk en verschilt daarmee van commerciële ondernemers. Het cultuurbeleid is enkel gericht op ondersteuning van stichtingen zonder winstoogmerk. Hierop wordt ook getoetst en afgerekend. Het beleid en de algemene subsidieverordening van de gemeente ziet hier voldoende op toe. Een evaluatie van het beleid is volgens het College niet nodig. Zoals in antwoord 5 aangegeven hebben we als gemeente wel getracht om in nog ruimere mate tegemoet te komen aan de wensen en belangen van Complex BV en mogelijk andere commerciële partijen in de stad, door het opnemen van aangescherpte voorwaarden in de subsidiebeschikking 2025 aan Muziekgieterij.

Vraag 7:

Op welk moment wordt de gemeenteraad volledig geïnformeerd over de uitspraak, de afwegingen van het college en de te nemen vervolgstappen?
Kan het college toezeggen hier vóór het zomerreces duidelijkheid over te geven?

Antwoord 7:

Er zal voor het zomerreces geen duidelijkheid zijn over de te nemen vervolgstappen. De verwachting is dat de schriftelijke uitspraak van de rechter pas begin juli beschikbaar is. Pas dan kunnen we de uitspraak volledig interpreteren en het vervolg inschatten. We worden hierin van advies voorzien door stadsadvocaat Paulussen Advocaten. Op het moment dat er een weloverwogen advies is, over de vervolgstappen die we als gemeente kunnen nemen, zullen we de gemeenteraad hierover informeren.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen